

**Ayuda Memoria**  
**Reunión de Comité Técnico de Áreas Protegidas**  
**Hotel Camino Real, 21 de Septiembre del 2005**

**Participantes**

Leticia de Polo-Panamá  
Natalie Rosado-Belice  
Conrado Gonzalez-Honduras  
Fernando Castro-Guatemala  
Arturo Peña-México  
Marcos Vinicio Araya-Costa Rica  
Zulma Ricord de Mendoza- El Salvador  
Bruno Bustos-CCAD  
Maria Victoria Urquijo-PCCBM-CCAD  
Liza Gonzalez-PCCBM  
Juan Carlos Godoy-PROARCA/TNC  
Alberto Chinchilla-Foro de Sociedad Civil  
Wilson Campos-Foro Sociedad Civil  
Fernando Secaira-TNC  
Ronald MaCarthy-UICN

**Agenda**

Ver anexo.1

**Desarrollo**

El presidente Protempore, Sr. Bayardo Quintero inició la reunión, constatando el quórum y agradeciendo la presencia de los miembros de CTAP, las organizaciones presentes y en especial la presencia de México, agradeciéndoles el esfuerzo por asistir.

Presentó la agenda propuesta y solicitó aprobación por parte de los miembros de CTAP. La agenda fue aprobada, ver anexo 1. Procedió entonces a revisión de acuerdos de la reunión anterior. Ver anexo 2.

El presidente protempore invito a Leticia de Polo a presentar el primer punto de Agenda.

**1. Avances en la Organización del II Congreso Mesoamericano de Areas Protegidas**

Leticia presento los avances en la organización del IICMAP conforme a lo acordado en la última reunión de CTAP. Ver Anexo 3.

Los principales aspectos se resumen en los siguientes puntos:

- A llevarse a cabo del 24 al 28 de Abril del 2005
- Listado y contactos de colaboradores del congreso a nivel regional e internacional, así como nacional.

- 4 salones de 100 personas y uno de 800. Se pueden habilitar tres salones de aproximadamente 60 personas cada uno. Es decir, se puede contar con 7 salones entre 70 y 100 personas sesionando simultáneamente.
- Horarios de 8 a 6, pero se pueden hacer eventos por la noche con tarifas accesibles.
- Costo de habitación en el Hotel Panamá en 70 dólares para los participantes al congreso.
- La página web del congreso está en preparación y tendrá link con la de la SE-CCAD.
- También están haciendo arreglos para iniciar la divulgación, probablemente en la segunda semana de Octubre, pongan la información en la Web, para iniciar el proceso de inscripción.
- Tienen propuesta de costos de inscripción.
- Se realizaron arreglos con COPA y habrán tarifas especiales para los participantes al evento.
- Propuesta técnica del congreso, con tdrs de cada simposio.

Los participantes sugirieron a la representante de Panamá, realizar gestiones con Taca y se recomendó hacerlo a través de la SE-CCAD, por convenio existente con esa empresa y podrían gestionar buenos precios.

Marcos Vinicio Araya, de Costa Rica, mencionó la necesidad de tomar un acuerdo sobre cuando poner en línea la información del congreso. Dijo que con esta información cada uno de los miembros de CTAP, pueden utilizar sus páginas web para empezar a mercadearlo. También el Sr. Juan Carlos Godoy ofreció el boletín de TNC para incluir la información sobre el congreso.

La Sra. De Polo dijo que otro aspecto importante de considerar era la redacción de la declaración de Panamá y el discurso inaugural. Se hizo una remembranza de los procesos que se había llevado a cabo en el ICMAP y se acordó que se podría seguir procesos parecidos.

Se abordó sobre el tema de la presencia de México en el podium de la sesión inaugural y de clausura, tal como se había realizado en el ICMAP. Los representantes al CTAP dijeron que ellos consideraban pertinente retomarlo como una tradición en los CMAP, en donde México y Centroamérica representaban Mesoamérica. También hablaron sobre el proceso para la Sede del III CMAP, pues se suponía que en la declaración debería ya establecerse. Se invitó entonces a los países interesados a presentar sus cartas de intención.

#### Avances en la Propuesta Temática del Congreso

Leticia continuó con la presentación de los tdrs preliminares de los simposios, así como sus posibles coordinadores. Ver anexo 4.

El Sr. Godoy mencionó que para el caso del simposio sobre conectividad se podría invitar a coordinar a WCS, pues no consideraba apropiado que este tema lo abordara la CCAD. Se mencionó que este simposio ya estaba asignado al proyecto PCCBM, quien había ofrecido su apoyo técnico y financiero.

El Presidente Protempore dijo que podrían discutir la propuesta temática bajo dos esquemas, uno hacerlo hoy en todo el día y otro es que cada uno se lo lleve y se establezca una fecha límite para su retroalimentación. Se acordó la segunda moción. También mencionaron la importancia de darle una última revisión a la matriz 7 trabajada en la sesión anterior de CTAP. Se acuerda que la fecha tope para recibir sugerencias a la propuesta técnica presentada por Panamá es el día 10 de Octubre del presente año. Esta se enviara a Leticia de Polo con copia al Presidente Protempore.

El Sr. Araya mencionó que estaba confundido sobre los distintos entes de TNC, pues al parecer existen entidades en los diferentes países de la Región. El Sr. Godoy explico que TNC participaría como organización y que en conjunto aportarían a la ejecución del congreso.

La Sra. De Polo explico que el coordinador del Simposio IV se cambia de UICN (decisión en Panamá) a TNC (por oferta de apoyo técnico y financiero).

Se sugiere que para el simposio sobre turismo se invite a Rain Forest Alliance, Damaris Chávez y que le envíen una invitación a través de la Secretaria de Turismo de Centroamérica, pues estos pueden aportar elementos interesantes a esta tematica. También se agrego como parte de la coordinación a la Alianza para el Turismo Rural en Costa Rica.

El representante de México dijo que ellos estarían interesados en participar en la coordinación de alguno de los simposios y que revisarían la propuesta y enviarían su carta de interés a la presidencia protempore con copia a la Secretaria de CCAD y a ANAM.

Se informo que actualmente se habían propuesto coordinadores para facilitar los arreglos técnicos, logísticos y financieros de los simposios, pero que lo importante era considerar un equipo que pudiese liderarlos.

Para el Simposio de participación se dijo que la coordinación estaba a cargo de UICN, sin embargo, ACICAFOC y el Foro de Sociedad Civil externaron su interés es ser parte del equipo de coordinación. Se menciona que facilitaba las cosas cuando se tenía un único coordinador, pero simplemente se tenían que establecer mecanismos de comunicación ágiles y claros.

La mesa redonda planteada dentro de la propuesta técnica del congreso deberá abordarse desde la perspectiva de discutir en función del PERTAP con las entidades de la cooperación y los miembros de CTAP a la luz de las experiencias y los diferentes acuerdos ambientales y de desarrollo. Pues la conceptualización planteada para este se ve similar al simposio sobre políticas. Se menciona que otra idea planteada en Panamá era abordarlo desde la perspectiva de cómo conocer el enfoque y oportunidades de las agencias de cooperación, tales como DANIDA que pueda presentar su estrategia para los próximos 5 años, etc. El Sr. Chinchilla mencionó que esta última idea era interesante pues se podría buscar las sinergias entre los proyectos. El Sr. Bruno Bustos se integro a la reunión y agrego aprovechar el foro de donantes para plantear estas ideas y poder prever los resultados exitosos durante el congreso sobre esta tematica. El Sr. Araya dijo que no se debe complicar mas el congreso y que esta mesa redonda se debe

convertir en parte de uno de los simposios o bien uno en particular, en el cual se abra a mayor participación.

El Sr. Godoy hizo la propuesta de convertirlo en un simposio con el propósito de conocer los intereses de la cooperación en Mesoamérica. Y en un evento paralelo el CTAP/CCAD organice un evento privado con la cooperación, con el objeto de dar seguimiento a la reunión de donantes de octubre 05 y/o seguimiento de reuniones como la de Brasil, etc. Otra posibilidad es que se aborden estos temas en plenaria al final del congreso, garantizando el nivel apropiado de participación por parte de los donantes. El Sr. Conrado Gonzalez de Honduras sugirió que se realice una propuesta, la cual es competencia del comité técnico del Comité Organizador del CMAP, a lo cual todos estuvieron de acuerdo.

El Sr. Araya agregó la necesidad de incluir el tema recursos marinos en todos los simposios. Se acordó que se hará un esfuerzo para ello.

La Srita. Natalie Rosado de Belice, preguntó sobre la elaboración de los informes nacionales y el Regional sobre el estado de los SINAP y si se había previsto fondos para realizarlos. El Sr. Araya informó que ellos habían hecho una gestión con el PCCBM, pero que hasta el momento no tenían respuesta.

Se acordó hacer la solicitud a la Secretaria Ejecutiva para el apoyo técnico y financiero en la elaboración de los informes nacionales y el regional a través de sus proyectos adscritos, y específicamente al PCCBM. También UICN ofreció su apoyo en el conglomerado regional. La Sra. Ricord dijo que en los POAs de los países del PCCBM podrían revisarse fondos para este componente. Se recomendó consultarlo con sus respectivos coordinadores.

Se informo que ya se estaba preparando el índice de los informes nacionales, lo cual estaba a cargo de Jenny Ash y Bayardo Quintero. El presidente menciono que podrían enviar la propuesta a los miembros la próxima semana, para su discusión en la próxima reunión de CTAP, en la cual se esperaría tomar una decisión al respecto.

En el caso del Informe Regional se esperará a que UICN y el PCCBM, confirmen su apoyo en la preparación y publicación de este.

El Sr. Godoy informo que como TNC estaban más interesados en contribuir con documentos más específicos, tales como, la elaboración de un informe regional de efectividad de manejo y/o financiamiento.

#### Afiche del Congreso

La Sra. De Polo presento las tres propuestas elaboradas por Panamá, en todos los casos el lema no esta conforme a lo acordado. Se descartaron las dos primeras propuestas. Se acordó aceptar la primera propuesta y se recomendó continuar trabajándola. Al respecto se hicieron las siguientes recomendaciones: el titulo de la propuesta dos pasa a la propuesta tres; cambiar el color de fondo y el mapa, se propone verde con tonalidades diferentes; el afiche debe retomar el tema de la mujer; se sugiere agregar una foto de recursos marinos, de comunidades campesinas, afrodescendientes, indígenas, pescadores, y fotos de ecosistemas con gente.

Se acuerda eliminar patrocinios y poner: "Invitan la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo y la Administración Nacional del Ambiente de Panamá (y únicamente los logos de ambos).

Se acuerda que Leticia enviara el afiche a los miembros de CTAP en la próxima semana para sus comentarios y en base a esto se hará un tiraje preliminar, para iniciar la divulgación. Se espera estén listos para la próxima reunión de CTAP para su distribución en los países.

## **Acuerdos**

- 1.1 Se sugiero realizar gestiones con Taca y para ello se dijo que podría ser a través de la CCAD, pues ello tiene convenios con esta instancia.
- 1.2 Leticia continuo con su presentación, haciendo hincapié en la redacción de la declaración de Panamá, se hizo una remembranza del proceso que se había llevado a cabo en el ICMAP. Se acordó que se podría seguir un proceso parecido.
- 1.3 Se abordo sobre el tema de la presencia de México en el podium de la sesión inaugural y de clausura, tal como había hecho en le ICMAP. Los CTAP dijeron que ellos consideraban pertinente continuar con esto como una tradición de los CMAP. También hablaron sobre el proceso para la Sede del III CMAP, pues se suponía que en la declaración debería ya establecerse.
- 1.4 Se acordó hacer la solicitud a la secretaria ejecutiva el apoyo a la financiación de la elaboración de los informes nacionales a través de sus proyectos adscritos, y específicamente al PCCBM.
- 1.5 Incluir el tema recursos marinos en todos los simposios. Se acordó que se hará un esfuerzo en que en todos los simposios se retome esta temática.

## **2. Aportes a la Planificación Ecoregional/Identificación de Oportunidades Regionales de Conservación-TNC.**

El Sr. Quintero invito al Sr. Fernando Secaira, TNC, para la presentación del segundo punto.

El Sr. Secaira, explicó que el Plan Ecoregional es un marco orientador para los esfuerzos de conservación, el cual estaría conformado por una red, datos, estrategias de conservación y un sistema de información.(Ver anexo 5). Expresó que esta metodología permitiera tener la información base para el diseño del SICAP y para ello han coordinado con CCAD para trabajar conjuntamente. Esto permitirá priorizar áreas de conservación, así como áreas de conectividad. Menciono que esta iniciativa tenía que ver el apoyo a los países en el cumplimiento de los compromisos de la COP7 de la CBD. Listo las organizaciones comprometidas en esta iniciativa, así como los países que estaban anuentes a participar e informó que en algunos casos ya existían convenios de cooperación. Presento un mapa informativo sobre el trabajo de TNC en sus diferentes programas y proyectos, tales como Plan MAR, Plan Selva Maya, etc. Presentó un ejemplo de la Selva Maya y la información que estaban generando con la metodología de planificación ecoregional, ver anexo. Informó el proceso llevado a cabo, empujado por un equipo promotor conformado por diferentes organizaciones (ver anexo 6). Un equipo de ciencia, un comité de estrategia y un equipo de operaciones quienes tenían la

responsabilidad operativa del proceso. Todos estos conformaban la Alianza para la Conservación. Dijo que esta información era básica para el seguimiento y aplicación del convenio de cooperación recientemente firmado entre México, Guatemala y Belice. Explicó la metodología para la elaboración del Plan de esta área, diciendo que se establecen metas en sistemas ecológicos, especies, comunidades naturales y sitios de interés. También hacen análisis de amenazas. En base a esto hacen la identificación de las áreas de importancia para la conservación que pueden ser incluidas. Entre los resultados que obtuvieron de este proceso, fue la cartografía sobre geología, morfología, climas, sistemas ecológicos potenciales, sistemas ecológicos, mapas de actividades humanas, etc. ver anexo. Menciono los elementos de conservación contemplados para el análisis, que para este caso tenían 458 elementos de conservación. Dijo que se juntaron datos de registro de especies con 278, 735 registros y en base a ello se modelo hábitat potenciales de 418 especies que permitió priorizar las áreas de conservación. Todo este proceso les genero como resultado una red de áreas de importancia para la conservación para esta zona; información sobre la representatividad de la biodiversidad en áreas protegidas; representatividad de hábitat de especies seleccionadas; costos por subunidad por tipo de amenaza; etc. (ver anexo 6.)

Agrego que están considerando organizarse para los procesos de sistemas terrestres y agua dulce, y para ello solicitan el aval de los comités técnicos de CCAD y SE-CCAD. En el grupo gestor concebido se sugiere la participación de la Presidencia Protempore de CCAD del CTAP, CTAB y la participación de SE-CCAD y organizaciones tales como INHE; ECOSUR, Salvanatura, etc. Ver anexo. XX. También están considerando un equipo regional de ciencia con unas 20 o 25 personas con 4 o 5 personas por país. Y finalmente un equipo regional operativo con representantes de comités científicos nacionales. La organización a nivel nacional se ha considerado como un enlace político y un enlace científico nacional como representante de las organizaciones en cada país.

El equipo operativo regional se presenta en anexo, pero que esta liderado por el expositor. Presento un programa de actividades a seguir el cual estaba previsto para terminar en Dic del 2006. Hizo un paréntesis sobre la experiencia de Belice y de cómo esta información regional había contribuido al análisis nacional.

El Sr. Bustos menciona el procedimiento para el aval del comité técnico, informando que tienen que presentar una nota con la entrega del documento para que los miembros del comité respectivo opine y avale, para luego enviar a la Secretaria de CCAD, la cual tendrá elementos para considerar su participación en el proceso.

### **Acuerdo**

2.1 El Presidente Protempore expresó que este comité recibe con agrado el ofrecimiento de TNC y se comprometen a revisar el planteamiento, el cual se discutirá a través de correo electrónico y en reuniones del CTAP para luego remitir la recomendación de esta metodología al comité de enlace, para su posterior aprobación por el consejo de ministros.

### **3. Puntos Varios**

#### Pre-congreso Indígena

El Sr. Alberto Chinchilla, del Foro de Sociedad Civil, informo que tiene planificado la realización de un Precongreso de comunidades indígenas una semana antes del IICMAP y tienen la intención de invitar a las autoridades nacionales de Areas Protegida. Dijo además, que están interesados en la temática de Etnoturismo y que tiene interés en coordinar con México sobre la temática indígena. Informo que están considerando más de 70 experiencias de desarrollo comunitario.

Los participantes estuvieron de acuerdo en que la organización de cualquier evento, ya sea precongresos o algún evento paralelo, es responsabilidad de las organizaciones que las quieran realizar, independientemente que el comité organizador pudiese facilitar la información de posibilidades, pues sino, esto podría ser una carga más al comité.

El presidente pregunto al Sr. Chinchilla si la invitación a este Precongreso incluía costos de participación. El Sr. Chichilla dijo que podrían revisarlos, pero que estaban con toda la disposición. Los miembros del comité expresaron su interés en participar y aceptaron la invitación con beneplácito. Mencionaron la necesidad de las invitaciones oficiales al mismo.

El Sr. Godoy sugirió que el simposio mencionado por el Sr. Chinchilla sobre Etnoturismo fuera incorporado al simposio de Turismo que estaba planteado para el congreso.

#### Próxima reunión de CTAP

Se hizo referencia a la oportunidad que tenía el CTAP de participar en el foro de donantes, donde en el caso de CTAP se pensaba incluir en la agenda, la discusión del congreso y la reunión del grupo de composición abierta del CDB en Canadá.

Se pidió a Maria Victoria Urquijo, coordinadora del PCCBM, explicar los avances en la organización del foro de donantes y la posibilidad de financiar una reunión de CTAP en este marco, para lo cual ella explico que la SE-CCAD es la que esta a cargo de esta organización y que no tiene los detalles, pero ella considera que la parte técnica debería estar presente, aun cuando solo se considere la representación de dos o tres países por comité.

Ella considero que podría pensarse en la pertinencia de una próxima reunión de sinergias entre los comités técnicos y sugirió plantearla sobre la base de la planificación del próximo año incluyendo a los comites de la parte café.

El Sr. Bustos dijo que CTAP tenía planificada reunión en Octubre, la cual seria financiada por SE-CCAD y cuyo objetivo tenia que ver con la elaboración y discusión del informe de los países en el marco de la reunión de Canadá. Menciono que seria conveniente realizarla en el Salvador donde tenían el apoyo logístico de la secretaria.

La Sra. Urquijo expuso su preocupación sobre realizar una reunión solo en el marco de un agenda específica, cuando se podrían hacer esfuerzos con agendas y fondos con otros comités, uniendo objetivos y posibilidades.

El presidente protempore llamo a los miembros del comité a externar su opinión. Leticia de Polo dijo que en principio ellos tienen toda la disposición de trabajar con otros

comités y ellos venían preparados para participar en la reunión de sinergias planificada en esta semana y lamentaban no haber podido participar mas que para las primeras presentaciones.

El Sr. Quintero opino que los eventos de sinergias son sanos y contribuyen a la integración, pero que cada comité tiene sus agendas de trabajo y específicamente cuando tiene a su cargo la responsabilidad de organizar el congreso mesoamericano de áreas protegidas. Es por ello, que ellos requieren espacios para trabajar sus agendas propias. Cada cosa tiene su tiempo y todavía las sinergias sobre el congreso no ha llegado por que hace falta mejorar el proceso.

El Sr. Wilson Campos expresó que si bien es cierto hay temas concretos para cada comité, es cierto que es necesario las sinergias con otros comités y por tanto estos espacios deben potenciarse.

La Sra. Urquijo menciona que era un asunto de gerencia a considerar con respecto a los costos y el tiempo. Menciona que siempre es más productivo considerar la utilización de más tiempo para abordar más puntos de agendas, que considerar varias reuniones. Dijo que en estas reuniones de sinergia se pueden considerar las agendas puntuales de cada comité y las agendas conjuntas con otros, de tal manera que se cubran más objetivos regionales planificados. Insistió en que el CTAP Considere estos aspectos.

El Sr. Bustos, aclaro que la mejor mecánica de trabajo de SE-CCAD era trabajar los temas específicos. En cuanto a las reuniones de sinergias el consideraba que deberían supeditarse a los cambios de presidencia en la cual se aproveche la elaboración de los POAs tentativos. Las reuniones de sinergias deben de supeditarse a los presidentes de los comités salientes y entrantes. Pues no van a continuar teniendo proyectos como el PCCBM que puede facilitar eventos tan costosos como estos con la naturaleza planteada por la Sra. Urquijo. En cuanto al foro de donantes menciona que la reunión es de dos días, el primer día y medio es político y una tarde mesas de negociación, pero que todavía este ultimo no ha sido todavía concretado.

El Sr. Bustos ratifico su ofrecimiento de financiamiento para la reunión que los CTAP habían solicitado para Octubre, pues el tenia fondos del INBIO que puede utilizar para ello. Menciona sin embargo, que esta reunión deberá hacerse en conjunto con el comité de bosque e informo el trabajo que han realizado para la elaboración de la estrategia centroamericana para el manejo del fuego. La cual habían seguido un proceso sencillo y rápido. Esta estaba lista para ser presentada a la secretaria y a los ministros.

El presidente protempore invito a los participantes a tomar una decisión, para la cual acordaron que la presidencia haría la solicitud al Sr. Bustos para el financiamiento de la reunión del comité técnico con la participación del comité técnico de bosques para atender el tema del congreso y la preparación de CTAP a la reunión de Canadá, entre otros. La presidencia en conjunto con la presidencia del comité de bosque solicitaran a la SE-CCAD convocar esta reunión para octubre.

## **Acuerdos**

3.1 El Sr. Chinchilla, del Foro de Sociedad Civil, enviara invitaciones oficiales a los miembros de CTAP para participar en el precongreso indígena que realizaran en el

marco del IICMAP. Así mismo revisara su presupuesto con el objetivo de financiar la participación de los miembros del CTAP en el mismo.

- 3.2 Acuerdan realizar por unanimidad la próxima reunión de CTAP los días 17 y 18 de Octubre en San Salvador financiada por el Sr. Bustos conforme al procedimiento establecido en la discusión y como base los puntos de agenda planteados. Además, la organizaran en conjunto con el CTAB.
- 3.3 Se acuerda que se solicitará al PCCBM el documento sobre perfiles de proyectos que están preparando y en el cual ha participado este comité en su diseño.

El presidente protempore como vocero del CTAP agradeció al comité organizador de Panamá por los avances significativos en la organización del congreso y en especial al comité técnico por el trabajo realizado en la elaboración de los insumos técnicos, con lo cual finalizo la reunión a las 4 y 30 de la tarde.

Anexos:

Anexo 1: Agenda

Anexo 2: Revision de Acuerdos..

Anexo 3: Avances del IICMAP

Anexo 4: Temas Simposios...

Anexo 5: Agendas de conservación M.. (por favor agregale Anexo 6. Planificación Ecoregional-Agenda...)

Anexo 6: Selva Maya